

Actions propres de produits en couronne

Yves Stalder

Université Blaise Pascal

Vannes, le 18 avril 2008

Dans la suite :

- G, H, Γ, N, Q désigneront des groupes dénombrables (discrets) ;
- \mathcal{E} désignera un espace de Hilbert (réel ou complexe) ;

Soit (X, d) un espace (pseudo-)métrique sur lequel Γ agit par isométries. Soit $x_0 \in X$.

Définition

L'action est (*métriquement*) *propre* si pour tout $R > 0$, l'ensemble $\{\gamma \in \Gamma : d(x_0, \gamma x_0) \leq R\}$ est fini. On écrit $\lim_{\gamma \rightarrow \infty} d(x_0, \gamma x_0) = +\infty$.

Cette propriété ne dépend pas de x_0 .

Exemple

- 1 lorsque les orbites sont bornées (et que Γ est infini), l'action n'est pas propre ;
- 2 un groupe de type fini agit proprement sur son graphe de Cayley.

Définition

*S'il existe une action isométrique métriquement propre de Γ sur un espace de Hilbert, on dit que Γ possède la **propriété de Haagerup**.*

Remarque

Une telle action est automatiquement affine (sur \mathbb{R}).

Remarque

Si Γ est infini et possède la propriété (T) de Kazhdan, alors il ne possède pas la propriété de Haagerup.

Théorème (Tu, 1999)

Si Γ possède la propriété de Haagerup, alors il est *K-moyennable*. En particulier, le morphisme $\lambda_\Gamma : C_{\max}^* \Gamma \rightarrow C_{\text{red}}^* \Gamma$ induit des isomorphismes en K-théorie.

Théorème (Higson-Kasparov, 2001)

Si Γ possède la propriété de Haagerup, alors il satisfait à la *conjecture de Baum-Connes*, c'est-à-dire que les applications d'assemblage

$$\mu_i^\Gamma : RK_i^\Gamma(\underline{E}\Gamma) \rightarrow K_i(C_{\text{red}}^* \Gamma)$$

sont des isomorphismes, pour $i = 0, 1$.

Exemples de groupes discrets possédant la propriété de Haagerup

- les groupes finis ;
- les réseaux dans $SO(n, 1)$ et $SU(n, 1)$ (Vershik-Gel'fand-Graev) ;
- les groupes libres et les groupes agissant métriquement proprement sur des arbres (Haagerup, Watatani, Alperin, Julg-Valette, Margulis) ;
- les groupes de Coxeter (Bożejko-Januszkiewicz-Spatzier) ;
- les groupes moyennables (Bekka-Cherix-Valette) ;
- le groupe F de Thompson et les groupes de diagramme (Farley).

Démontrons le troisième point. . .

Arbre propre \implies Haagerup (1)

Soit $T = (V, E)$ un arbre, où E est l'ensemble des arêtes orientées, muni d'une action propre de Γ . On définit $c : V \times V \rightarrow \ell^2 E$ par

$$c(v, w)(e) = \begin{cases} 0 & \text{si } e \notin \text{géodésique } v \leftrightarrow w \\ +1 & \text{si } e \in \text{géodésique } v \rightarrow w \\ -1 & \text{si } e \in \text{géodésique } v \leftarrow w \end{cases}$$

Remarque

- 1 $\|c(v, w)\|^2 = 2 \cdot d(v, w)$;
- 2 $c(u, v) + c(v, w) = c(u, w)$;
- 3 $c(\gamma v, \gamma w) = \lambda_E(\gamma) \cdot c(v, w)$.

Ici, λ_E est la **représentation de permutation** sur $\ell^2 E$, définie par

$$\lambda_E(\gamma)(\xi)(x) = \xi(\gamma^{-1}x) \quad \text{ou} \quad \lambda(\gamma)\delta_x = \delta_{\gamma x} .$$

Arbre propre \implies Haagerup (2)

On définit alors $\alpha : \Gamma \rightarrow \text{Isom}(\ell^2 E)$ par :

$$\alpha(\gamma)\xi := \lambda_E(\gamma)\xi + c(v_0, \gamma v_0)$$

où v_0 est un sommet fixé de T .

Remarque

C'est une **action** isométrique telle que $\|\alpha(\gamma)0\| = \sqrt{2} \cdot \sqrt{d(v_0, \gamma v_0)}$.
(Ceci tend vers $+\infty$ pour $\gamma \rightarrow \infty$ car l'action sur l'arbre est propre.)

$$\begin{aligned}\alpha(gh)\xi &= \lambda_E(gh)\xi + c(v_0, ghv_0) \\ \alpha(g)\alpha(h)\xi &= \lambda_E(gh)\xi + c(v_0, gv_0) + \lambda_E(g)c(v_0, hv_0) \\ &= \lambda_E(gh)\xi + c(v_0, gv_0) + c(gv_0, ghv_0)\end{aligned}$$

Rappel (Produit semi-direct)

Soit une action $\beta : H \rightarrow \text{Aut}(N)$. Alors $N \rtimes H := N \times H$ avec multiplication donnée par

$$(nh) \cdot (n'h') = n(hn'h^{-1})hh' := (n\beta_h(n'))(hh').$$

Définition

Le **produit en couronne** de G et H est le groupe $H \wr G := H^{(G)} \rtimes G$, où $H^{(G)}$ est l'ensemble des fonctions $G \rightarrow H$ à support fini et G agit par décalage d'indices : $(g \cdot \lambda)(s) = \lambda(g^{-1}s)$ pour $g \in G$ et $\lambda \in H^{(G)}$.

Posons $\Gamma = H \wr G$. Tout élément $\gamma \in \Gamma$ s'écrit de manière unique $\gamma = \lambda g$ avec $g \in G$ et $\lambda \in H^{(G)}$.

Exemple

Si $H = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, alors $H \wr G$ est un groupe d'«allumeur de réverbères». Si $\gamma = \lambda g$, alors $\lambda \in \{0, 1\}^{(G)}$ donne la position des lampes allumées et $g \in G$ donne la position de l'allumeur. Le générateur de $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ allume ou éteint la lampe ; ceux de G déplacent l'allumeur.

En effet, si δ_x désigne la masse de Dirac en $x \in G$:

- $\lambda g \cdot \delta_1 = \lambda(g\delta_1g^{-1})g = (\lambda + \delta_g)g$;
- $\lambda g \cdot g' = \lambda(gg')$

Remarque

La propriété de Haagerup passe aux sous-groupes, mais pas aux quotients.

Proposition (Jolissaint, 2000, Jolissaint-Julg-Valette, 2001)

*Soit $1 \rightarrow N \rightarrow \Gamma \rightarrow Q \rightarrow 1$ une suite exacte de groupes. Si N possède la propriété de Haagerup et si Q est **moyennable**, alors Γ possède la propriété de Haagerup.*

Conséquence (pour les produits en couronne)

*Si H a la propriété de Haagerup et si G est **moyennable**, alors $H \wr G$ a la propriété de Haagerup.*

Remarque

La propriété de Haagerup n'est pas stable par produit semi-direct :

- \mathbb{Z}^2 possède la propriété de Haagerup ;
- $SL_2(\mathbb{Z})$ possède la propriété de Haagerup ;
- $\mathbb{Z}^2 \rtimes SL_2(\mathbb{Z})$ ne possède pas la propriété de Haagerup (Margulis).

Une contribution de l'orateur

Supposons G, H non triviaux.

Théorème (Cornulier-S.-Valette)

Les assertions suivantes sont équivalentes :

- $H \wr G$ a la propriété de Haagerup ;
- G et H ont la propriété de Haagerup.

En particulier, si H est fini, alors le produit en couronne $H \wr \mathbb{F}_2$ possède la propriété de Haagerup.

Pour comparaison :

Théorème (Neuhauser, Cherix-Martin-Valette)

Les assertions suivantes sont équivalentes :

- $H \wr G$ a la propriété (T) ;
- H a la propriété (T) et G est fini.

Définition

La *constante de Cowling-Haagerup* de Γ est

$$\Lambda(\Gamma) := \inf \left\{ t \geq 1 : \text{il existe une suite } \varphi_n : \Gamma \rightarrow \mathbb{R} \right. \\ \left. \text{t.q. } |\text{supp}(\varphi_n)| < +\infty, \|\varphi_n\|_{cb} \leq t \text{ et } \varphi_n \rightarrow 1 \right\} .$$

Si $\Lambda(\Gamma) < +\infty$, on dit que Γ est *faiblement moyennable*.

Conjecture (Cowling)

On a $\Lambda(\Gamma) = 1$ ssi Γ possède la propriété de Haagerup.

Théorème (Ozawa-Popa)

- 1 $\Lambda((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \wr \mathbb{F}_2) > 1$;
- 2 $\Lambda(((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \wr \mathbb{F}_2) \wr \mathbb{Z}) = +\infty$.

Donc, il existe des groupes avec propriété de Haagerup qui ne sont pas faiblement moyennables.

Théorème (Guentner-Higson)

*La constante de Cowling-Haagerup d'un groupe agissant proprement sur un complexe cubique CAT(0) **de dimension finie** est égale à 1.*

Notre résultat (ou sa preuve...) montre que l'hypothèse de dimension finie est nécessaire.

Une généralisation des arbres (1)

Définition (Haglund-Paulin)

Un *espace à murs* est un couple (X, \mathcal{W}) où

- X est un ensemble ;
- \mathcal{W} est un ensemble de partitions de X en deux classes, appelées *murs* ;

tel que pour tous $x, y \in X$, le nombre $w(x, y)$ de murs séparant x et y soit fini.

L'ensemble des *demi-espaces* est $\mathcal{H} = \{a \subseteq X : \{a, a^c\} \text{ est un mur} \}$.

Remarque

w est une (pseudo-)distance sur X .

Exemple

Un arbre est un espace à murs.

$$\begin{aligned} \text{arêtes} &\rightleftharpoons \text{murs} \\ \text{arêtes orientées} &\rightleftharpoons \text{demi-espaces} \\ \ell^2 E &\rightleftharpoons \ell^2 \mathcal{H} \end{aligned}$$

Exemple

- 1 \mathbb{Z}^d est un espace à murs
- 2 tout complexe cubique CAT(0) est un espace à murs (Sageev)

Remarque (Haglund-Paulin-Valette)

Si un groupe agit métriquement proprement sur un espace à murs, alors il possède la propriété de Haagerup.

Si Γ agit sur un espace à murs, on peut construire une action affine α sur $\ell^2\mathcal{H}$ comme avant.

$e \in$ géodésique $x \rightarrow y \Rightarrow y \in a$ alors que $x \notin a$

$e \in$ géodésique $x \leftarrow y \Rightarrow x \in a$ alors que $y \notin a$

$e \notin$ géodésique $x \leftrightarrow y \Rightarrow \{a, a^c\}$ ne sépare pas x et y

On a encore $\|\alpha(\gamma)0\| = \sqrt{2} \cdot \sqrt{w(x_0, \gamma x_0)}$.

Idée de preuve : $\Gamma := (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \wr \mathbb{F}_2$ a Haagerup

On identifie \mathbb{F}_2 à son arbre de Cayley. Si A est un demi-espace et si $\mu : A^c \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ est à support fini, on pose :

$$E(A, \mu) := \{ \gamma = \lambda g \in (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \wr \mathbb{F}_2 : g \in A \text{ et } \lambda|_{A^c} = \mu \} .$$

et on note \mathcal{W} l'ensemble des $\{E(A, \mu), E(A, \mu)^c\}$.

On montre alors :

- 1 (Γ, \mathcal{W}) est un espace à murs ;
- 2 \mathcal{W} est invariant par translations à gauche ;
- 3 l'action de Γ sur (Γ, \mathcal{W}) est propre.