

## Transformée de Fourier

1. Montrer à l'aide du théorème d'isomorphisme de Banach que l'application

$$f \in L^1(\mathbb{R}) \mapsto \hat{f} \in C^0(\mathbb{R})$$

n'est pas surjective. On pourra faire intervenir la suite

$$f_k(x) = \mathbb{1}_{[-k,k]}(x) \frac{\sin x}{x}.$$

Montrer cependant que l'image de cette application est dense dans  $C^0(\mathbb{R})$ .

2. Montrer que toute fonction  $f$  de classe  $C^2$  et telle que  $f$ ,  $f'$  et  $f''$  soient intégrables est la transformée de Fourier d'une fonction intégrable.
3. Soient  $\alpha \in ]0, 1[$  et  $f$  une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}$  telle que  $|x|^\alpha f$  soit intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $\hat{f}$  est  $\alpha$ -höldérienne.
4. Montrer que toute fonction de classe  $C^1$  à support compact est la transformée de Fourier d'une fonction intégrable.
5. Soit  $f$  une fonction intégrable et à support compact. Montrer que  $\hat{f}$  se prolonge en une fonction holomorphe sur  $\mathbb{C}$ . Que se passe-t-il si  $\hat{f}$  est aussi à support compact?
6. Soit  $K$  un compact non négligeable de  $\mathbb{R}$  et  $f$  une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}$  telle que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \int_{x+K} f(t) dt = 0.$$

Montrer que  $f$  est nulle presque partout (utiliser l'exercice précédent).

7. Montrer que si  $f \in L^1(\mathbb{R})$  et  $g \in L^2(\mathbb{R})$ ,  $\widehat{f * g} = \hat{f} \hat{g}$  presque partout (les fonctions  $\widehat{f * g}$  et  $\hat{f} \hat{g}$  étant considérées au sens de Plancherel).
8. On fixe  $f \in L^1(\mathbb{R})$ . Montrer que l'opérateur

$$g \in L^2(\mathbb{R}) \mapsto Tg = f * g \in L^2(\mathbb{R})$$

a pour norme  $\|T\| = \|\hat{f}\|_\infty$ . Décrire ses valeurs propres. Montrer que le spectre de  $T$  vaut

$$A = \{\hat{f}(x) ; x \in \mathbb{R}\} \cup \{0\}.$$

*Indication* : si  $\lambda \in A$ , montrer qu'il ne peut exister  $\delta > 0$  tel que pour tout  $h \in L^2(\mathbb{R})$ ,  $\|(\hat{f} - \lambda Id)h\|_2 \geq \delta \|h\|_2$  et utiliser le théorème d'isomorphisme de Banach.

9. Rappeler pourquoi  $\{\hat{f}, f \in L^1(\mathbb{R})\}$  est dense dans  $(C^0(\mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ . Pour toute mesure de probabilités  $\mu$  et tout  $x \in \mathbb{R}$ , on pose :

$$\hat{\mu}(x) = \int e^{-itx} d\mu(t) .$$

Après avoir justifié que  $\int \hat{f} d\mu = \int f(x)\hat{\mu}(x)dx$ , montrer que deux mesures de probabilités  $\mu$  et  $\nu$  telles que  $\hat{\mu} = \hat{\nu}$  sont égales. Montrer aussi que si  $X_n$  est une suite de variables aléatoires dont la suite des fonctions caractéristiques converge simplement vers la fonction caractéristique d'une variable aléatoire  $X$ , alors, la suite  $X_n$  converge en loi vers  $X$  (version faible du théorème de Paul Levy).

10. Soit  $f \in L^2(\mathbb{R})$ . Montrer que la famille  $(\tau_x f)_{x \in \mathbb{R}}$  est totale dans  $L^2(\mathbb{R})$  si et seulement si  $\{x ; \hat{f}(x) = 0\}$  est négligeable. Retrouver alors que l'espace  $L^2(\mathbb{R})$  est séparable.
11. *Les fonctions de Weierstrass.*

Soit  $\lambda = (\lambda_n)$  une suite croissante de réels positifs. On suppose que  $\lambda$  vérifie la condition de lacunarité suivante: il existe  $q > 1$  tel que pour tout  $n$ ,

$$\frac{\lambda_{n+1}}{\lambda_n} \geq q .$$

Si  $\alpha = (\alpha_n)$  est une suite de nombres complexes telle que  $\sum_n |\alpha_n| < \infty$ , on définit la fonction  $W$  par

$$W(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha_n \cos(\lambda_n x) .$$

- (a) Montrer que  $W$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Montrer que si  $\sum_n |\lambda_n \alpha_n| < \infty$ , alors,  $W$  est de classe  $C^1$ .

On cherche à montrer le résultat beaucoup plus subtile suivant : si  $W$  est dérivable en un point  $x_0$ , alors  $\lambda_n \alpha_n \rightarrow 0$ . En particulier, si  $b > 1$  et  $\alpha \in ]0, 1]$ , ceci prouve que la fonction  $W(x) = \sum_n b^{-n\alpha} \cos(b^n x)$  est nulle part dérivable.

- (b) Montrer qu'il existe une fonction  $\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ , intégrable sur  $\mathbb{R}$  telle que  $\hat{\psi}$  soit de classe  $C^\infty$ , à support dans  $[1/q, q]$  et vérifie  $\hat{\psi}(1) = 1$ . Que valent  $\int \psi(x)dx$  et  $\int x\psi(x)dx$ ?
- (c) On pose, pour  $x_0 \in \mathbb{R}$  fixé et pour  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$I_k = \int_{\mathbb{R}} W(x)\psi(\lambda_k(x - x_0))dx .$$

Montrer que

$$I_k = \frac{\alpha_k}{2\lambda_k} e^{-i\lambda_k x_0} .$$

- (d) On suppose maintenant que  $W$  est dérivable en  $x_0$ . Montrer qu'il existe une fonction continue bornée  $g$  vérifiant  $g(0) = 0$  et telle que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$W(x) = W(x_0) + (x - x_0)W'(x_0) + (x - x_0)g(x - x_0) .$$

Montrer que  $I_k = o(\lambda_k^{-2})$  puis conclure.

12. *Les polynômes de Hermite.*

On pose, pour  $x, t \in \mathbb{C}$ ,

$$\mathcal{H}_t(x) = e^{-\frac{(x-t)^2}{2} + \frac{t^2}{4}} = \left( \sum_{n=0}^{\infty} H_n(x)t^n \right) e^{-\frac{x^2}{2}} ,$$

ce qui définit  $H_n(x)$ .

- (a) Montrer que

$$\mathcal{F}(\mathcal{H}_t) = \sqrt{2\pi} \mathcal{H}_{-it} .$$

- (b) Montrer que

$$H_n(x)e^{-x^2} = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2} .$$

- (c) En déduire que  $2(n+1)H_{n+1}(x) = 2xH_n(x) - H'_n(x)$ . Conclure que  $H_n$  est un polynôme de degré  $n$  à coefficients réels et de même parité que  $n$ . Déterminer son coefficient dominant.
- (d) Calculer pour  $0 \leq m \leq n$ ,

$$\int_{\mathbb{R}} x^m H_n(x) e^{-x^2} dx ,$$

puis

$$c_n = \int_{\mathbb{R}} H_n(x)^2 e^{-x^2} dx$$

et en déduire que les fonctions  $h_n(x) = c_n^{-1/2} H_n(x) e^{-\frac{x^2}{2}}$  forment une famille orthonormée de  $L^2(\mathbb{R})$ .

- (e) Montrer que, à  $t$  fixé, la série

$$\sum_{n \geq 0} H_n(x) t^n e^{-\frac{x^2}{2}}$$

converge vers  $\mathcal{H}_t$  dans  $L^2(\mathbb{R})$ . En déduire que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\mathcal{F}(h_n) = \sqrt{2\pi} (-i)^n h_n .$$

Ainsi, les fonctions  $h_n$  sont des vecteurs propres de la transformée de Fourier.

- (f) On veut montrer qu'en fait  $\{h_n, n \geq 0\}$  est une base hilbertienne de  $L^2(\mathbb{R})$ .  
Montrer que si  $\phi \in L^2(\mathbb{R})$  et  $\xi \in \mathbb{R}$ , la suite  $\phi(x)e^{-x^2/2} \sum_{n=0}^N \frac{(-ix\xi)^n}{n!}$ ,  $N \geq 0$  est dominée dans  $L^1(\mathbb{R})$ . En déduire que la famille  $\{h_n, n \geq 0\}$  est totale dans  $L^2(\mathbb{R})$ .